

361.25
C17d
ej.1

1642

16420



DISEÑO Y CONSTRUCCION DE INDICADORES PARA
EVALUAR PROYECTOS SOCIALES

CASO DABS



Santa Fe de Bogotá, D.C., agosto de 1998

PRESENTACION

El presente estudio fue contratado en el mes de abril por la Cámara de Comercio de Bogotá y su objetivo, además de evaluar los principales programas del DABS, es crear un espacio de reflexión sobre el tema de indicadores que le permita a las entidades sociales publicas y privadas sin animo de lucro contar con herramientas para evaluar la gestión de los proyectos sociales.

Como resultado de los análisis hechos, el documento propone una metodología sencilla de evaluación, todavía muy incipiente, pero que permite abrir la discusión sobre el tema para que en una segunda fase con el concurso de entidades como el Departamento Administrativo de Bienestar Social (DABS) y el Departamento Administrativo de Planeación distrital (DAPD) se establezcan mecanismos de concertación que unifiquen criterios para diseñar y construir un modelo de indicadores para evaluar proyectos sociales.

INDICE

	PAG
PRESENTACION	
CUADROS	
ANEXOS	
I. INTRODUCCION	2
II. JUSTIFICACION	3
III. OBJETIVOS	4
IV. METODOLOGIA PROPUESTA	
A. UN ESTUDIO DE CASO	5
B. DEFINICION Y PROPUESTA DE INDICADORES	6
C. INDICADORES PROPUESTOS PARA EVALUAR AL DABS	8
V. ANALISIS DE CASO: EVALUACION DEL DABS	
A. ESTRUCTURA DEL DABS	11
B. BENEFICIARIOS DEL DABS POR GRUPO POBLACIONAL	13
C. ANALISIS POR GRUPO POBLACIONAL	17
D. PROYECTOS DESARROLLADOS	19
E. PRESUPUESTO DABS 1997	20
F. ANALISIS POR PROGRAMA	21
PROYECTO 4025	22
PROYECTO 4028	27
PROYECTO 4022	31
PROYECTO 4030	35
PROYECTO 4032	38
VI. CONCLUSIONES GENERALES	43
VII. RECOMENDACIONES	44

I. INTRODUCCIÓN

El presente informe muestra los resultados de los principales cinco programas que desarrolló el Departamento Administrativo de Bienestar Social, DABS, durante el año de 1997, a partir del Plan de Acción propuesto, en Metas Físicas, Actividades y Ejecución Presupuestal.¹

Con la elaboración de este informe se pretende desarrollar una metodología clara y sencilla que permita evaluar los programas bandera del DABS, mediante la construcción de indicadores de Gestión, resultado e impacto.

La información para construir los indicadores se obtuvo de los reportes recibidos mensualmente de los Centro Operativos Locales (C.O.L.) del DABS sobre la atención de usuarios de los diferentes proyectos y del Departamento Administrativo de Planeación Distrital, de acuerdo con los informes de seguimiento al Plan de Acción Distrital de 1997. La ejecución presupuestal se obtuvo de la Subdirección de Planeación e Investigación del DABS y de la Secretaría de Hacienda - Dirección de Presupuesto.

Las poblaciones objetivo que toma el DABS para sus programas se encuentran en estrato 1 y 2 pero su número es desconocido y depende del "segmento cliente" a quien dirige su atención: niños, jóvenes, adultos, mujeres, ancianos, etc.

Hay que tener en cuenta que la ejecución presupuestal refleja los recursos de la vigencia 1997 y los recursos de la reserva de 1996. En el análisis de los resultados de inversión directa por localidad se indica por cada proyecto el comportamiento de los giros efectuados mes a mes durante el año 1997 y los recursos que quedaron en reserva para 1998. De todas maneras se ha pretendido trabajar en términos de operaciones efectivas, en todos los casos.

¹ DABS Promoción social para el progreso social, informe de gestión 1997. Bogotá

II. JUSTIFICACIÓN

En Santa Fe de Bogotá existe un sinnúmero de entidades públicas y privadas que ejecutan proyectos sociales de una manera desarticulada, sin contar con parámetros que permitan evaluar su gestión en términos de resultados e impacto sobre la población objetivo y el área de influencia de los proyectos.

Cada entidad elabora sus indicadores de acuerdo con lo que buscan medir teniendo en cuenta las exigencias de las entidades de control, cuando estas así lo demandan.

Sin embargo, cuando se intenta estudiar los fines, logros y desempeño del gasto social no existen indicadores “potentes” ni parámetros para decir si la gestión de una entidad fue buena o mala. Normalmente los indicadores elaborados corresponden a ejecuciones presupuestales y cumplimiento de metas cuantitativas.

Entidades como la Contraloría Distrital han elaborado manuales metodológicos que definen procedimientos e indicadores en algunos casos bastante complejos, para medir excedentes de productividad global, rentabilidad pública, desempeño, gestión financiera y gestión presupuestal (anexo 1). Sin embargo, en los documentos de evaluación que elabora y publica esta entidad, solo se presentan los de gestión presupuestal y algunos de desempeño.

La administración del Alcalde Mockus, a través del DAPD, construyó indicadores de impacto por prioridad como un primer esfuerzo para evaluar la gestión pública en la ciudad.² Aunque muy importante y valiosa esta experiencia, se hace necesario que esta medición se haga también a nivel de entidad y por proyecto, como es el ideal para evaluar de una manera eficaz la gestión que cumplen las entidades prestadoras de los servicios sociales en la ciudad.

Este es, precisamente, el objetivo central que se propone la Cámara de Comercio de Bogotá. Con este primer informe pretendemos generar un ambiente de diálogo e intercambio de ideas, primero con el DABS, y luego con otras entidades del sector social para que a corto plazo se conforme una mesa de trabajo interinstitucional que de los lineamientos básicos para diseñar una propuesta de construcción de indicadores que midan la eficiencia y eficacia de una entidad para ejecutar programas y proyectos sociales.

² Indicadores de impacto. Departamento Administrativo de Planeación Distrital, Subdirección Económica de competitividad e innovación. 1997.

III. OBJETIVOS

A. General

Contar con herramientas claras y precisas que le permita a las entidades prestadoras de servicios sociales y a la ciudad hacer seguimiento y evaluación a los principales programas y proyectos sociales del distrito.

B. Específicos

- Evaluar la gestión del DABS en 1997, con base en la ejecución de cinco de sus principales programas de inversión con población vulnerable.
- Iniciar un proceso que partiendo de la construcción de indicadores de gestión y resultado en una segunda fase se diseñen y elaboren indicadores de impacto a nivel cualitativo.
- Formular recomendaciones para mejorar la gestión y optimizar el uso de los recursos públicos.
- Constituir una mesa de trabajo interinstitucional con la presencia de entidades del sector social, el DABS, el DAPD y la Cámara de Comercio de Bogotá, para identificar una propuesta metodológica que oriente la construcción de indicadores sociales.

IV. METODOLOGIA PROPUESTA

A UN ESTUDIO DE CASO

Pra diseñar y construir indicadores que permitan evaluar la gestión de las entidades sociales del Distrito, se adoptó la metodología del estudio de caso³, tratando de aplicar los indicadores desarrollados a la entidad que en Bogotá tiene como misión prevenir y resolver los problemas de la población más vulnerable de la ciudad, como es el Departamento Administrativo de Bienestar Social, DABS.

Se escogieron los 5 principales programas que adelantó esta entidad en 1997, teniendo en cuenta los diferentes tipos de población a saber: niños, jóvenes, mujeres, adultos y ancianos. A cada programa se les aplicó los mismos indicadores para obtener conclusiones particulares y generales de la institución. Únicamente al programa de Ancianos, el cual se analizó con profundidad mediante el desarrollo de investigaciones de campo, se le aplicaron los indicadores de impacto a nivel cualitativo.

Lo que se propone para una segunda fase es realizar análisis idénticos para otras instituciones públicas o privadas que presten servicios sociales similares, y de las cuales se tenga conocimiento de su alta eficiencia, con el fin de establecer estándares o parámetros que permitan la comparación del DABS con estas entidades.

Así mismo, diseñar indicadores de impacto cuantitativos que permitan medir los avances de la población atendida en términos del mejoramiento de su calidad de vida.

Los estimativos que presenta el DABS sobre población objetivo, es decir, la que demanda el servicio, no consulta las proyecciones más recientes hechas por el DAPD, situación que puede sobrevalorar los resultados de la gestión.

Al respecto se propone también una metodología para la selección de los diferentes tipos de población que intervienen en la ejecución de un proyecto o programa.

³ Universidad de los Andes CIDER, Monitoreo a la red de solidaridad social No. 1. Bogotá. 1997.

En este aspecto, fue necesario indagar en forma más precisa el número de beneficiarios real (ejecución) de cada programa, pues los datos conseguidos en el DABS no permiten saber si estos son acumulados o por programa: 16.000 ancianos atendidos en 1997; ¿Son 16.000 ancianos los que se atienden periódicamente durante el año, o en promedio son 1.333 mes para un total de 16.000 al año? ¿Son los mismos al mes, o pueden ser otros, etc. ?

B. DEFINICION Y PROPUESTA DE INDICADORES

1. Qué es un indicador

Un indicador es una unidad de medida que muestra el comportamiento de una variable. Sirve para “observar”, “medir” y “verificar” los cambios cuantitativos y cualitativos que presenta, en un determinado momento de tiempo, cierta variable.

Los indicadores requieren ser contruidos tomando en consideración al espacio, el contexto y la especificidad del programa que se evalúa.

El indicador puede ser simple, como por ejemplo número de ancianos que tienen acceso al programa “revivir” del DABS, o puede ser complejo: número total de ancianos atendidos/número total de ancianos programados para atender.

2. Tipos de Indicadores

En general, para el trabajo propuesto se pueden resumir en tres: Gestión, resultado e impacto.

a) Indicador de Gestión

Los indicadores de Gestión (eficiencia) miden la utilización óptima de los recursos en cada proceso determinado (recursos humanos, de tiempo, físicos y financieros) para lograr el objetivo propuesto.

NUESTROS SERVICIOS

Servicios de Apoyo a las Empresas

Apoyo para la Creación de Empresas

Apoyo para Empresas ya creadas

Cursos y Eventos

Base de Datos

Empresarial

Servicios para importadores y exportadores

Promoción de Inversiones - CRIIT

Librería

Afiliados CCB

Foro de Presidentes

Asociación de Cámaras de Comercio

Cámaras Binacionales

Procesos de los Registros Públicos

Registro Mercantil

Registro de Proponentes

Registro de Entidades sin Animo de Lucro y Asimiladas

Autoclasicación de Código CIIU

Arbitraje y Conciliación

La Cámara y Bogotá

Bogotá Competitiva

Estudios e investigaciones

Veeduría ciudadana

Observatorios

Programas cívico sociales

Portafolio de inversión social y urbana

Promoción de ciudad

Mesas de trabajo

Hojas Verdes

Foros y seminarios

Revista la Rebeca

Biblioteca

Bogotá Próspera

Nuestra Institución

Comunicados de Prensa

Discursos y Presentaciones

Otras Empresas

Ferias y Exposiciones

Mundo Aventura

Uniempresarial

POLICIA COMUNITARIA

La Cámara de Comercio de Bogotá, propuso en su Plan de Acción en Seguridad Ciudadana la creación de un nuevo cuerpo de Policía que atienda la problemática cotidiana de la ciudadanía. En desarrollo de esa idea, patrocinó y financió la creación de la Policía Comunitaria aportando la asesoría de expertos de la Guardia Urbana de Barcelona y de la Maestría de Estudios Policiales de la Universidad de Barcelona. El policía comunitario es un patrullero profesional de la Policía Nacional, que recibe una formación especializada en la resolución de problemas y conflictos que afectan el diario vivir de los ciudadanos tales como delitos menores, normas de convivencia, control de licencias y permisos, entre otros.

En la actualidad la Cámara de Comercio adelanta el seguimiento a los resultados de este programa, mediante una evaluación semestral que incluye encuestas de opinión ciudadana y ha patrocinado la capacitación de más de 40 oficiales en España.

INDICADORES SOCIALES

Es el proyecto de diseño y aplicación de indicadores de gestión e impacto que permitan evaluar la eficiencia y eficacia de los programas sociales que ofrecen entidades distritales y sin ánimo de lucro. Se han realizado dos informes de estudios de caso:

1. Diseño de un modelo de indicadores para evaluar los proyectos de prevención del Departamento Administrativo de Bienestar Social DABS. Caso : Centro Operativo Local COL de Kennedy Bogotá. Septiembre de 1999. Comprende la compilación de los indicadores de gestión e impacto desarrollados tanto para los programas de prevención del Departamento Administrativo de Bienestar Social DABS que son llevados a cabo en los Centros Operativos Locales COL, como para las actividades que realiza el área administrativa de estas unidades descentralizadas.

2. Diseño y construcción de indicadores para evaluar proyectos sociales. Caso Departamento Administrativo de Bienestar Social. Bogotá. Agosto de 1998. Se pretende desarrollar una metodología clara y sencilla que permita evaluar los programas del DABS, mediante la construcción de indicadores de gestión, resultado e impacto.

Oficina a cargo de información



civico@ccb.org.co

Vicepresidencia de Gestión Cívica y Social

Carrera 9 #16-21 Piso 8 Teléfono: 3341276 / 3810270, 5600280 Ext. 284

Línea de Respuesta Inmediata Teléfono 338 60 90



3386090

Es un servicio de la Cámara de Comercio de Bogotá diseñado para ofrecer información telefónica personalizada e inmediata sobre los productos y servicios que la entidad ofrece.

b) Indicador de Resultado (eficacia)

Los indicadores de resultado o logro miden el cumplimiento de los objetivos y metas que se proponen para lograr un proyecto social: ampliar la cobertura del servicio, mejorar la infraestructura de atención al anciano, reforzar el componente alimenticio de los ancianos, profesionalizar la atención en los centros de servicio, etc.

c) Indicador de Impacto

Mide la contribución de un proyecto a la solución del problema en su conjunto. En otras palabras, mide el grado en que el proyecto contribuye a modificar la situación inicial de la realidad en la que intervino. Compara la situación inicial sin proyecto con respecto a la situación con proyecto.

El indicador de impacto mide el efecto social de los proyectos. Su medición además de ser cuantitativa es cualitativa, lo que implica la utilización de técnicas estadísticas complejas y de herramientas de investigación de mercado para conocer la percepción de los beneficiarios del proyecto (comunidad) sobre los cambios experimentados con la implementación de este.

En efecto, la evaluación cualitativa se basa en técnicas de observación y entrevista. Se aplica a las evaluaciones en marcha y ex-post, considerando lo realizado y lo que no se ha podido hacer, y porqué. El fin último de esta evaluación es generar conclusiones y recomendaciones para el rediseño de programas y proyectos en marcha o para el diseño y formulación de proyectos nuevos.

En resumen, el conjunto de indicadores propuestos permite observar en forma integral el comportamiento de las variables que inciden en el proyecto y finalmente determinar PARA QUE SIRVE LA INVERSION.

C. INDICADORES PROPUESTOS PARA EVALUAR AL DABS

En esta sección se describen e interpretan cada uno de los indicadores que se utilizan en el presente estudio para evaluar al DABS y se definen sus interpretaciones.

1. Indicadores simples:

Población de Riesgo: se refiere al total de población de Bogotá que requiere los servicios de la entidad social, de acuerdo con la misión que esta se propone. Para el caso del DABS sería la población más pobre y vulnerable de la ciudad.

Población Objetivo: se refiere a un porcentaje de la población de riesgo que cumple con ciertos requisitos y características para ser elegible dentro de los programas que ejecuta la entidad social. En el caso del DABS para el programa de ancianos se tendría por ejemplo: personas mayores de 60 años en abandono social, con ausencia de seguridad social y que carecen de vínculos familiares.

Población Propuesta: se refiere al porcentaje de la población objetivo que puede beneficiarse con los servicios de la entidad social teniendo en cuenta razones de tipo presupuestal, capacidad operativa y capacidades individuales. Para el caso del DABS puede ser que se decida priorizar a los ancianos más vulnerables que serían aquellos que se encuentren en pobreza absoluta.

Población Atendida: se refiere a aquella población que efectivamente atiende la entidad social con sus recursos y servicios.

2. Indicadores Compuestos

a) De Gestión.

a.1. Inversión Percápita mes: Muestra en términos individuales la inversión que se ejecuta mensualmente en cada programa analizado.

a.2. Relación entre gastos de inversión y funcionamiento: Total gastos de inversión/total gastos funcionamiento. Indica el valor que se dedica a la inversión por cada peso gastado en funcionamiento.

a.3 Costo para la entidad por beneficiario mensual y anual (programa): sumatoria de los costos de inversión per cápita y los costos de funcionamiento per cápita más otros costos⁴. Indica el costo para la entidad de atender una persona por persona.

b) De Resultado

Los indicadores de resultado cuantifican el cumplimiento de las metas para cada programa evaluado y se sujetan a lo programado inicialmente por la entidad.

b.1 Población atendida/Población propuesta: Muestra el porcentaje de la población propuesta para atender a la que efectivamente se le presta el servicio con los recursos de la entidad.

b.2 Población propuesta/Población objetivo: Muestra el porcentaje de la población objetivo (elegible según características definidas) que planea atender la entidad social con base en sus presupuestos.

b.3 Población atendida/Población objetivo: Muestra el porcentaje de la población objetivo que realmente atiende la entidad social con sus recursos y en un período de tiempo. En realidad este indicador muestra el impacto del programa en términos de cobertura, pues permite conocer la ejecución de un programa frente al “deber ser” del mismo.

c) De Impacto

Estos indicadores miden el impacto de los programas en términos cualitativos, con base en la percepción directa de los beneficiarios de los servicios y productos otorgados por la entidad social.

Por la complejidad que significa la construcción del indicador de impacto en términos cuantitativos, su diseño y construcción se dejó para una segunda fase, simultáneamente con la validación de los indicadores propuestos en esta primera fase.

⁴ Incluye servicio de la deuda y transferencias.

Los indicadores cualitativos propuestos son:

Razón económica: se refiere a la valoración económica de los servicios que presta la entidad social, considerando también el impacto del crecimiento de los precios en las ayudas que periódicamente se entregan.

Razón de oportunidad: hace referencia al grado de acceso de la Población a los beneficios del proyecto en oportunidad y calidad de los productos y servicios ofrecidos a los beneficiarios de los programas, teniendo en cuenta periodos de tiempo.

Razón de distribución: hace referencia a la manera como se distribuyen los beneficios del proyecto (comida, vivienda, calidad del entorno, atención medica, recreación) con respecto a las necesidades de los beneficiarios.

Razón de calidad de vida: establece si con las ayudas, productos y/o servicios otorgados por la entidad social, el beneficiario logra mejorar su calidad de vida, (de Población con NBI, con dependencia económica, según línea de pobreza o en miseria) entendida esta como el avance en la superación de su situación económica y social.

V. ANALISIS DE CASO: EVALUACION DEL DABS

A. ESTRUCTURA DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE BIENESTAR SOCIAL (DABS)

La misión del DABS parte del acuerdo 078 de 1960 "Por el cual se creo el Departamento Administrativo de Bienestar Social como entidad adscrita al nivel central distrital para operacionalizar el sector de asistencia y promoción social en Santa Fe de Bogotá, y que tiene como misión atender a las familias en pobreza critica o miseria y/o prevenir los factores de riesgo social en que está inmersa esta población para su fortalecimiento en el área psicosocial y económica mediante acciones de gestión conjunta entre el estado y la sociedad civil a fin de lograr su desarrollo humano integral" ⁵

El DABS participó en el plan de desarrollo "Formar Ciudad" el cual definió una estructura, objetivos, prioridades, metas, estrategias y políticas frente a necesidades sentidas y desarrolló programas con cronogramas, responsables y coordinación determinada.⁶ En este contexto los programas y acciones del DABS estuvieron en las prioridades "Progreso Social" y "Legitimidad Institucional" a partir del decreto 295 del 1ro. de julio de 1995 que define "Progreso Social" como una estrategia que apunta a contribuir en el mejoramiento del nivel de vida de la población más pobre y vulnerable facilitando su acceso a bienes y servicios básicos.

En esta prioridad se plantearon las siguientes metas para 1997: ⁷

- Integración social de la población vulnerable o reducción de comportamientos colectivos de exclusión de individuos con patologías físicas o mentales.
- Mejoramiento de la convivencia social a partir de cambios materiales y legales de la sociedad.
- Atención prioritaria a la población femenina en edad de concebir y a la infancia.
- Aumento de los niveles de conciencia colectiva.

Para el cumplimiento de esta misión y de las políticas distritales del sector de protección social, el DABS se modernizó introduciendo modificaciones a su organización administrativa, en los decretos 286 de abril 28/97 que reestructuró la entidad y 355 de mayo 21/97 que reestructuró la planta global de personal.

⁵ DABS. Documento de trabajo No. 3. Marzo de 1998

⁶ DABS. Plan de acción 1997-1998. Febrero de 1997

⁷ Ibid

Esta estructura orgánica buscó aumentar la capacidad de planeación y autogestión de los 20 Centros Operativos Locales (C.O.L.) delegándoles funciones tales como: Fijar las políticas y estrategias de intervención en el ámbito local, definir el plan de inversión local por grupo poblacional, dirigir e implementar el plan de acción del DABS, potenciar la participación comunitaria, celebrar por delegación del alcalde contratos y convenios, controlar y garantizar el buen uso de los recursos físicos y financieros de los C.O.L., facilitar el control social sobre programas y proyectos DABS, velar por la calidad de los servicios y proyectos; dirigir, controlar e intervenir en el funcionamiento de las unidades operativas de su jurisdicción, adelantar acciones de coordinación interinstitucional, participar en los consejos locales de gobierno y dar cumplimiento en su jurisdicción a los compromisos adquiridos por el DABS, esto con un nivel central dedicado a la formulación de políticas sociales, elaboración de diagnósticos e investigaciones y seguimiento y evaluación de la gestión local.⁸

Con este proceso de reestructuración organizacional, la estructura programática del DABS no sufre modificaciones continuas con los mismos proyectos legitimando el plan de acción 97-98 en la agrupación de estos por grupos de edad.

En este sentido el DABS enfatizó la atención integral al grupo familiar como núcleo social básico, de tal manera que la atención a cada uno de sus miembros, niños, jóvenes, adultos, mujeres y ancianos de ambos sexos, propiciará transformaciones al interior de la familia y del entorno físico, esto es el barrio y la comunidad en general. Igualmente utilizó como estrategias principios de gerencia social, fortaleciendo la descentralización e incrementado la autonomía local, la participación ciudadana mediante la concertación y negociación con agentes sociales excluidos de la toma de decisiones; la autogestión y organización a través de los cuales se pretendió orientar el gasto social y reducir la filtración de recursos a sectores de la sociedad que no los necesitan y la racionalización de sus procedimientos de gestión.

⁸ DABS. Informe de gestión 1997. Diciembre de 1997

B. BENEFICIARIOS DEL DABS POR GRUPO POBLACIONAL

1. - NIÑOS

Este grupo poblacional es uno de los más vulnerables, ya que presenta características diversas como ser niños de 0 a 5 años carentes de servicios básicos, educación, vivienda y seguridad social; son hijos de recicladores, trabajadoras sexuales, vendedores ambulantes, consumidores de psicoactivos, características estas asociadas con maltrato, abandono, desnutrición, violencia y otras secuelas que los sitúan en condiciones de desventaja para su desarrollo integral (ver cuadro 1).

La atención a este grupo poblacional se realizó a través de los siguientes proyectos y modalidades:

- Atención al menor de cinco años.
- Atención al menor en situación irregular.
- Atención al menor discapacitado.
- Atención al menor en alto riesgo moral y físico.

2. - JÓVENES

Hacen parte de este grupo de población los jóvenes escolares entre 6 y 18 años que buscan alternativas para la ocupación y manejo del tiempo libre, evitando así su participación en el pandillismo y la violencia juvenil.

Los problemas que más enfrentan los jóvenes se relacionan con el acceso a la educación, la insuficiente oferta de cupos para primaria y secundaria, las altas tasas de deserción escolar, la baja valoración de la educación y sus altos costos; afronta además de estos problemas carencias en el ámbito de atención médica, acceso a la cultura y la recreación y espacios de organización y participación, los jóvenes de estrato bajo son los menos favorecidos por la oferta laboral y por el empleo (ver cuadro 1).

Para su atención se contó con los proyectos:

- Vinculación del joven a procesos comunitarios para todas las localidades.
- Vinculación del joven a procesos comunitarios en Ciudad Bolívar.

Para los jóvenes entre los 6 y 12 años, se desarrollaron alternativas de atención preventiva dirigidas a mejorar su nivel nutricional, motivando su vinculación a actividades (deportivas, recreativas, culturales, etc.) en la jornada alterna al estudio y en los periodos de receso académico. Esta atención se prestó a través de casas vecinales, centros de desarrollo comunitario y contratos con ONGs. Para la atención a jóvenes entre 12 y 18 años, se buscó brindar apoyo para la consolidación de grupos juveniles, facilitando su vinculación a actividades productivas e igualmente ofrecer alternativas para el uso adecuado del tiempo libre; el proyecto se desarrollo en 19 localidades, utilizando igualmente los Centros de Desarrollo Comunitario (C.D.C.) y Salones Comunitarios o en las instalaciones donde opera el Centro Operativo Local (C.O.L).

3. - MUJERES

Se constituye como uno de los grupos de población más vulnerable por encontrarse en condiciones desventajosas ya que sus oportunidades laborales, educativas y sociales son de difícil acceso y se enfrentan al problema de subsistencia para ellas y sus hijos (ver cuadro 1).

Aunque no es un grupo que este diferenciado por su edad, si fue un grupo poblacional objetivo en el D.A.B.S. haciendo parte no sólo como usuarias de los servicios, sino como líderes comunitarias; Madre jardinera en casas vecinales, agente educativo en centros satélites, miembro de asociaciones de padres de familia y usuaria de grupos asociativos y productivos.

En lo referente a la intervención en problemáticas de tipo específico, el D.A.B.S. centró su atención en 2 programas:

- Atención a la mujer gestante y lactante.
- Atención a la mujer cabeza de hogar trabajadora sexual y su núcleo familiar en riesgo.

4. - ADULTOS

Este grupo poblacional, se caracteriza por presentar problemáticas de abandono, violencia intrafamiliar, maltrato, desvinculación de la familia y la sociedad, migrantes desplazados y altas tasas de desempleo; su actividad económica se reduce al reciclaje de basura, vendedores ambulantes, mendicidad y otras actividades de supervivencia (ver cuadro 1).

Los factores de pobreza extrema son generadores de conductas anormales tales como violencia intrafamiliar, maltrato, abuso sexual, abandono del hogar, aislamiento y deterioro físico y mental que generan personas poco progresivas y con bajas potencialidades.

Para su atención el D.A.B.S. contó con cinco proyectos, de los cuales tres se dirigieron hacia el aspecto productivo y de generación de ingresos, uno a la atención de individuos y familias en alto riesgo y uno a la atención del adulto indigente:

- Cocinas familiares colectivas.
- Factorías populares y/o grupos asociativos.
- Servicios integrales de gestión e intermediación laboral.
- Atención a la población en alto riesgo moral y físico.
- Adulto indigente.

5. - ANCIANOS

En nuestra sociedad el anciano es considerado como una persona improductiva e incapacitada para la realización de ciertos trabajos y labores; carece de espacios de socialización y su condición lo aísla de la posibilidad de seguir desarrollando sus capacidades y actitudes personales; es una persona desprotegida por la familia y el estado, carece de condiciones adecuadas de salud, seguridad social y vivienda (ver cuadro 1).

Este grupo de población presenta como mayor manifestación de su problemática, la falta de reconocimiento, la desvinculación de la familia y la sociedad, la negación de los derechos a la tercera edad y el abandono.

El D.A.B.S. hace presencia con la atención a esta población con los proyectos de:

- Atención al anciano en su medio familiar y social, con las modalidades de hogares de vida y club de tercera edad.
- Subsidio de ancianos REVIVIR.
- Atención a la persona mayor de 60 años en abandono social y medios de atención como colocación familiar (hogares sustitutos) y subsidio a la familia (hogar biológico) que hace parte del proyecto de atención a la población en alto riesgo de indigencia.

CUADRO 1

GRUPO POBLACIONAL POR EDAD

GRUPO	EDAD	CARACTERISTICAS
NIÑOS	DE 0 A 5 AÑOS	Menores que por calamidad de los padres o por abandono requieren protección en medio familiar o institucional.
JÓVENES	DE 6 A 18 AÑOS	Jóvenes que buscan alternativas para la ocupación y manejo del tiempo libre, evitando así su participación en el pandillismo
MUJERES	DE 18 A 25 AÑOS	Mujeres que estén en situación desventajosa o vulnerable y que busquen lograr su desarrollo y superación individual familiar y social a través de procesos de formación, desarrollo humano, capacitación técnica y adaptación laboral.
ADULTOS	DE 18 AÑOS EN ADELANTE	Personas en extrema pobreza, desvinculación de la familia y la sociedad, migrantes, desplazados y sin empleo, cuyo propósito es buscar fortalecer sus potencialidades y generar progreso.
ANCIANOS	MAYORES DE 55 AÑOS	Ancianos que presentan como mayor manifestación de su problemática, la falta de reconocimiento, la desvinculación de la familia y la sociedad, la negación de los derechos a la tercera edad y el abandono.

Fuente: DAB S. Plan de acción 1997-1998. Informe de Gestión 1997.

C. ANALISIS POR GRUPO POBLACIONAL

Los proyectos evaluados según grupo poblacional estimaron una cobertura de 213.784 beneficiarios para la vigencia 1997. La cobertura de beneficiarios reales fue de 196.063 (esta cifra puede incluir el mismo usuario para varios servicios), lo que representa el 91.7% de cumplimiento. En cuanto a inversión directa se programaron \$38.960 millones y se ejecutaron \$36.283 millones, cifra que representa un cumplimiento del 93% (ver cuadro 2).

En cada uno de los grupos los resultados fueron:

1. - NIÑOS

Se atendieron 34.117 niños, con cobertura de 103%, pero con una ejecución de recursos del 90% para un total de \$13.395 millones.

2. - JOVENES

Se atendieron 18.465 jóvenes y escolares, cifra que supero en 13% la meta y su ejecución en recursos fue del 99%, para un total de \$1.341 millones.

3. - MUJERES

Se atendieron 12.838 mujeres con la ejecución más baja en cobertura 71% y una inversión de \$1.488 millones, que representa un desembolso inferior en 8% a la meta.

4. - ADULTOS

Se atendieron 92.322 adultos, con cobertura del 81% y ejecución de \$5.169 millones que representa el 92% del total programado.

5. - ANCIANOS

Si bien la cobertura en este grupo fue superior a los demás, sobrepasando la meta en un 19% y atendiendo a 38.321 ancianos, en recursos apenas se ejecuto el 94% de lo presupuestado, con una inversión de \$14.889 millones.

CUADRO 2

COBERTURA SEGÚN GRUPOS DE POBLACION 1997

GRUPOS DE POBLACION	COBERTURA PROPUESTA (PERSONAS)/2	COBERTURA ATENDIDA (PERSONAS)/3	PORCENTAJE DE EJECUCION
NIÑOS	33.005	34.117	103
JOVENES	16.369	18.465	112
MUJERES	18.000	12.838	71
ADULTOS	114.302	92.322	80
ANCIANOS	32.108	38.321	119
SUBTOTAL INVERSION DIRECTA	213.784	196.063	91
SUBTOTAL INVERSION INDIRECTA /1			
GRAN TOTAL	213.784	196.063	91

/1 Incluye recursos humanos, materiales, equipos, sistema de selección, mantenimiento de las unidades operativas, etc. necesarias para la atención de los usuarios.

Fuente:

/2 Departamento Administrativo de Bienestar Social. Plan de acción 1997-1998 Feb./97. Pag. 37

/3 Departamento Administrativo de Bienestar Social. Informe de gestión 1997. Pag. 18

CUADRO 3

INVERSION SEGÚN GRUPOS DE POBLACION 1997

GRUPOS DE POBLACION	INVERSION PROPUESTA MILLONES \$/2	INVERSION EJECUTADA EN MILLONES \$ /3	PORCENTAJE DE EJECUCION
NIÑOS	14.911	13.395	89
JOVENES	1.351	1.341	99
MUJERES	1.610	1.488	92
ADULTOS	5.313	5.169	97
ANCIANOS	15.775	14.889	94
SUBTOTAL INVERSION DIRECTA	38.950	36.283	93
SUBTOTAL INVERSION INDIRECTA /1	25.456	26.481	104
GRAN TOTAL	64.416	62.763	97

/1 Incluye los recursos humanos, materiales, equipos, sistema de selección, mantenimiento de las unidades operativas, etc. necesarias para la atención de los usuarios.

Fuente:

/2 Departamento Administrativo de Bienestar Social. Plan de acción 1997-1998 Feb./97. Pag. 37

/3 Departamento Administrativo de Bienestar Social. Informe de gestión 1997. Pag. 18

D. PROYECTOS DESARROLLADOS

La inversión social la ejecutó el DABS a través de 16 proyectos, 13 de ellos corresponden al programa de promoción para el progreso social en los subprogramas de prevención y protección a la mujer, la infancia, los jóvenes, ancianos, adultos y 3 al programa de promoción para la legitimidad institucional en los subprogramas de construcción, remodelación y mantenimiento de plantas físicas, compra de equipo, aportes patronales y SISBEN.

CUADRO 4
PROYECTOS Y MODALIDADES D.A.B.S. 1997

CODIGO	PROYECTO	MODALIDAD
4022	Atención a la población en alto riesgo moral y físico.	Atención al menor en situación irregular. Atención a personas mayores de 60 años Atención integral al discapacitado con retardo mental. Atención a la mujer cabeza de familia. Atención al menor en alto riesgo físico y moral. Atención psicológica de carácter preventivo y terminal Atención familia en alto riesgo de indigencia.
4024	Adulto indigente	
4025	Programa de ancianos REVIVIR	
4026	Construcción de centros	
4027	Construcción, remodelación, mantenimiento plantas físicas	
4028	Vinculación del joven a procesos comunitarios	Centros de desarrollo comunitario Jóvenes entre 12 y 18 años Jóvenes casas vecinales Contrato ONG'S
4029	Vinculación de jóvenes de Ciudad Bolívar	
4030	Mujer gestante y lactante	
4031	Atención al anciano en su medio familiar y social	Hogares de vida Club de tercera edad Casas vecinales Contrato ONG'S
4032	Atención al menor de 0 a 5 años	Casas vecinales Jardines infantiles Contrato ONG'S
4033	Cocinas familiares colectivas	
4034	Factorías populares y/o grupos asociativos	
4035	Servicios integrales de gestión e intermediación laboral	
4280	Servicio de protección al menor	
6092	Compra de equipos	
6093	Sistema de selección de beneficiarios SISBEN	
6158	Aportes patronales y servicios personales.	

Fuente: DABS. plan de acción 1997-1998 Feb./97

E. PRESUPUESTO DABS 1997

En 1997 el DABS programo recursos por \$72.227 millones, distribuidos en \$64.416 millones en inversión directa (89.2%) y apenas \$7.812 millones en funcionamiento (10.8%). Sin embargo, habría que corregir la cifra de inversión en \$22.630 millones, que se cargaron a este rubro pero que corresponde a aportes patronales y servicios profesionales pagados por los Centros Operativos Locales, (C.O.L). En definitiva la inversión real fue de \$41.786 millones (57.9%) y los gastos de funcionamiento de \$30.442 millones (42.1%). Esto significa que por cada peso que se gasta en funcionamiento, \$1,37 se destina a inversión.

INVERSION	\$64.416	89.2%
FUNCIONAMIENTO	\$7.812	11.8%
TOTAL PRESUPUESTO	\$72.227	100%

EN MILLONES

Se descuenta de inversión el proyecto 6158 que corresponde a los aportes patronales y servicios personales pagados en los Centros Operativos Locales (C.O.L.), POR \$22.630 MILLONES.

INVERSION	\$64.416	
MENOS PROYECTO 6158	\$22.630	
INVERSION REAL	\$41.786	57.9%

EN MILLONES

FUNCIONAMIENTO	\$7.812	
MAS PROYECTO 6158	\$22.630	
FUNCIONAMIENTO REAL	\$30.442	42.1%

EN MILLONES

La inversión indirecta esta contabilizada en el total de la inversión y los datos corresponden al presupuesto aprobado para la vigencia de 1997.

F. ANÁLISIS POR PROGRAMA

A continuación se presentan los 5 principales proyectos del DABS analizados en este estudio, en razón de su representatividad, ejecución de recursos e impacto en la comunidad, siguiendo la siguiente estructura: código del proyecto, línea de atención, estrategia, objetivo, servicios, características de los beneficiarios, proceso de vinculación, indicadores simples, indicadores de gestión, indicadores de resultado, indicadores de impacto y ejecución presupuestal.

F.1 CODIGO DEL PROYECTO 4025.

F.1.1 LINEA DE ATENCION: PROGRAMAS ESPECIALES SUBSIDIOS PARA ANCIANOS INDIGENTES - REVIVIR -

F.1.2 ESTRATEGIA: PREVENCIÓN ANCIANOS

F.1.3 OBJETIVO

Mejorar las condiciones de vida de los ancianos, colocando al alcance de los mismos, servicios básicos subsidiados y promover la prestación de servicios complementarios de bienestar.

El DABS atiende a los ancianos a través de dos modalidades:

1. Las unidades de atención REVIVIR
2. Contratación de servicios con instituciones.

Las Unidades de Atención REVIVIR, constituyen la modalidad de atención directa del DABS en las 20 localidades, a través de un subsidio y la participación en actividades que le permitan al anciano su integración a la vida social y productiva, para incrementar su auto estima y elevar sus condiciones de vida evitando así el abandono e institucionalización.

F.1.4 SERVICIOS

F.1.4.1 De forma directa:

Subsidio bonos (medicamentos, alimentos y elementos de aseo)

Servicios complementarios (laborterapia, recreación, formativa, salud física y mental y vinculación familiar)

Arriendo (en caso extremo, que la condición del anciano lo amerite)

F.1.4.2. Por contratación con instituciones prestadoras de servicios, las cuales deben ser:

Entidades sin ánimo de lucro, de naturaleza pública, privada o mixta de cualquier nivel, que dispongan de experiencia e idoneidad en la atención a la población de la tercera edad. En estas instituciones, el subsidio será entregado en servicios.

La contratación de prestación de servicios en torno a la atención al anciano es de carácter integral.

F.1.5 CARACTERÍSTICAS DE LOS USUARIOS

Para ser usuario del proyecto REVIVIR, se deben cumplir con los requisitos definidos en el Decreto 1135 del 1 de junio de 1994:

- Ser colombiano
- Tener mínimo 65 años. En caso de indígenas, dementes o minusválidos, 50 años.
- Residir los últimos 10 años en el territorio nacional.
- Carecer de rentas o ingresos para subsistir o encontrarse en condiciones de extrema pobreza o indigencia.
- Residir en una institución prestadora de servicios, sin ánimo de lucro para la atención de ancianos indigentes, limitados físicos o mentales (hace relación a los ancianos seleccionados por la ONGs contratada).
- No depender económicamente de persona alguna.

F.1.6 PROCESO DE VINCULACIÓN:

- Divulgación del proyecto.
- Inscripción del usuario potencial.
- Validación técnica: visita domiciliaria y aplicación del SISBEN o ficha socioeconómica.
- Validación Comunitaria: publicación de listados de beneficiarios potenciales.
- Notificación al anciano.
- Inducción al proyecto.

F.1.7 INDICADORES

SIMPLES

POBLACIÓN OBJETIVO	75.937
POBLACIÓN PROPUESTA	16.000
POBLACIÓN ATENDIDA	20.748

* Fuentes: Censo poblacional DANE 1993 y proyecciones del consultor
Informe de gestión del DABS 1997

DE GESTION

INVERSIÓN PERCAPITA MES	\$43.135
COSTO TOTAL POR BENEFICIARIO	\$85.678
RELACION GASTOS INVERSION/FUNCIONAMIENTO	\$1,0139

DE RESULTADO

POBLACIÓN ATENDIDA/POBLACIÓN PROPUESTA	129%
POBLACIÓN PROPUESTA/POBLACIÓN OBJETIVO	21%
POBLACIÓN ATENDIDA/POBLACIÓN OBJETIVO	27%

DE IMPACTO

Razón económica:

La entrega del bono es demorada lo que hace que cada mes su poder adquisitivo disminuya por el incremento de precio.

Razón de oportunidad:

La contratación se realiza en menor tiempo por año, o sea se debe llevar a cabo en 8 meses por 11 subsidios, o 4 meses por Subsidios, esto genera, que los abuelos reciban varios mercados, en 4 meses y no reciban nada en los 8 meses restantes, implicando para ese tiempo volver a la mendicidad e indigencia.

Razón de distribución:

Cada abuelo recibe 8 bonos en alimento, 2 en efectivo y 1 bono en recreación; la necesidad de los abuelos no se puede suplir y se solicita que la distribución sea porcentual y cubra: 70% alimento, 5% aseo, 10% efectivo, 10% dotación y 5% recreación.

Razón de calidad de vida:

No se da solución a la situación de los abuelos que viven en arriendo, y solo cuando reciben el bono en efectivo pueden cancelar donde vivir. Por eso es necesario que en cada bono haya participación para todos los problemas

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES PROYECTO 4025

- Se orientan recursos hacia actividades con bajo impacto y aprovechamiento en los programas de recreación y en los de laborterapia. Al no existir listados de asistencia y no tener seguimiento sobre los funcionarios que aplican los ejercicios o trabajos, no se tiene razón cierta sobre la aplicación de las terapias.
- Debe evitarse que el abuelo regrese a la indigencia y darle soluciones efectivas de vivienda.
- Estudiar la posibilidad de especializar a los Centros Operativos Locales (C.O.L.) en el trabajo con ancianos para que se les preste asistencia integral.
- Eliminar los talleres de motivación y liderazgo e implementar talleres de capacitación con participación de los ancianos para establecer las preferencias de estos.
- Dignificar a los ancianos mediante la profesionalización del personal administrativo incorporado.
- La cobertura programada es demasiado baja y no presenta crecimientos importantes si se compara con años anteriores.
- La población atendida sobrepasa la propuesta, porque la población objetivo es muy alta con relación a la cobertura.
- Debe cambiarse la composición de la ayuda que se ofrece de acuerdo a lo planteado atrás en la razón de distribución para que la utilización de los bonos sea la más eficiente.

CUADRO 5
EJECUCION PRESUPUESTAL 1997
Miles de pesos

PRESUPUESTO PROGRAMADO vs GIROS			
PROYECTO: PROGRAMAS ESPECIALES SUBSIDIO DE ANCIANOS INDIGENTES REVIVIR			
MES	PROGRAMACION	GIROS	RESERVAS 1998
ENERO	0,00	0,00	
FEBRERO	0,00	0,00	
MARZO	0,00	0,00	
ABRIL	2.300.000,00	0,00	
MAYO	1.500.000,00	0,00	
JUNIO	800.000,00	0.00	
JULIO	2.000.000,00	1.308.126,29	
AGOSTO	1.500.000,00	1.051.992,84	
SEPTIEMBRE	1.000.000,00	- 48.894.57	
OCTUBRE	360.944.00	364.468.49	
NOVIEMBRE	800.000.00	3.183.013.61	
DICIEMBRE	1.918.752.00	1.329.817.31	
TOTAL	10.739.696.00	7.188.523.97	3.551.172.024

FUENTE: Informes presupuesto DABS. Informe de Gestión. Diciembre 1997

OBSERVACIONES

Dentro de este proyecto se fusiona al subsidio de ancianos el proyecto 4821 "Programas especiales, subsidios de ancianos indigentes/ REVIVIR". La reserva de 1996 se destina a otra actividad.

F.2 CODIGO DEL PROYECTO 4028.

F.2.1 LINEA DE ACCION: VINCULACIÓN DEL JOVEN A PROCESOS COMUNITARIOS

F.2.2 ESTRATEGIA PREVENCIÓN NIÑOS Y JÓVENES

F.2.3 OBJETIVO

Generar espacios de organización y participación de la población entre 5 y 18 años, desarrollando acciones preventivas que incidan en el mejoramiento de la calidad de vida.

Contribuir a la formación y desarrollo físico y psicosocial de la población entre 5 y 14 años, brindándoles alternativas para la ocupación y manejo del tiempo libre (modalidad escolar).

Contribuir con el mejoramiento de la calidad de vida de los jóvenes entre 12 y 18 años, facilitándoles su vinculación a procesos de organización y desarrollo comunitario (organizaciones juveniles).

F.2.4 CARACTERÍSTICAS DE LOS USUARIOS

Población de 5 a 18 años de edad: escolar de 5 a 14 años y joven de 12 a 18 años. La población para atender a través de las diferentes modalidades corresponde a estrato social 1 y 2.

F.2.5 PROCESO DE VINCULACIÓN

- Divulgación del proyecto
- Inscripción de los usuarios potenciales
- Aplicación del SISBEN o ficha socioeconómica
- Selección del usuario según criterios establecidos

F.2.6 INDICADORES

SIMPLES

POBLACIÓN OBJETIVO	333.830
POBLACIÓN PROPUESTA	14.369
POBLACIÓN ATENDIDA	16.770

* Fuentes: Censo poblacional DANE 1993 y proyección del consultor
Informe de gestión del DABS 1997

DE GESTION

INVERSIÓN PERCAPITA MES	\$5.459
COSTO TOTAL POR BENEFICIARIO	\$10.843
RELACION GASTOS INVERSION/FUNCIONAMIENTO	\$1,00

E.2.6.3 DE RESULTADO

POBLACIÓN ATENDIDA/POBLACIÓN PROPUESTA	116%
POBLACIÓN PROPUESTA/POBLACIÓN OBJETIVO	4%
POBLACIÓN ATENDIDA/POBLACIÓN OBJETIVO	5%

CONCLUSIONES RECOMENDACIONES PROYECTO 4028

- La inversión percapita mes es muy baja y además los usuarios aseguran no tener nunca disponibilidad de recursos para sus actividades; los gastos están orientados a contratos para la elaboración de diagnósticos.
- No existe real vinculación del joven a los programas, por que la mayoría de estos son realizados por instituciones sin experiencia.
- No existe una apropiación de recursos para capacitación.
- El programa es intramural y no los contactan en la calle.
- La problemática del escolarizado es diferente a la del descolarizado y a este ultimo no se convoca, por consiguiente el impacto es mínimo en términos de la disminución de los niveles de delincuencia y drogadicción.
- Un diagnostico del joven en Bogotá se contrato, pero no hay una perspectiva de programas de reinserción social ni rehabilitación.
- Los programas son ineficaces, ya que presentan fallas tanto de diagnostico como de diseño y operación, es decir, no sé esta desarrollando el programa de acuerdo con las necesidades poblacionales
- El cubrimiento poblacional es muy bajo frente a las necesidades de los jóvenes.
- No se hace seguimiento a los programas de rehabilitación una vez los jóvenes han asistido a las terapias de grupo.

CUADRO 6
EJECUCION PRESUPUESTAL 1997

Miles de pesos

PRESUPUESTO PROGRAMADO vs GIROS PROYECTO: VINCULACION DEL JOVEN A PROCESOS COMUNITARIOS			
MES	PROGRAMACION	GIROS	RESERVAS 1998
ENERO	55.882,30	0,00	
FEBRERO	99.368,97	63.789,57	
MARZO	143.501,10	87.654,95	
ABRIL	183.002,14	88.681,32	
MAYO	5.000,00	913,50	
JUNIO	104.432,52	86.848,38	
JULIO	62.500,00	6.571,17	
AGOSTO	96.445,78	107.699,67	
SEPTIEMBRE	176.870,00	69.946,78	
OCTUBRE	171.621,19	73.068,43	
NOVIEMBRE	0,00	207.695.30	
DICIEMBRE	0,00	183.957.47	
TOTAL	1.098.624.00	976.826.54	118.289.03

FUENTE: Informes Presupuestos DABS. Informe de Gestión. Diciembre 1997

F.3 CODIGO PROYECTO 4022

F.3.1 LINEA DE ATENCION: ATENCION A LA POBLACION EN ALTO RIESGO MORAL Y FISICO.

F.3.2 ESTRATEGIA DE PROTECCION Y PREVENCION

F.3.3 OBJETIVO

Implementar alternativas de atención integral a la población menor en situación irregular, menores discapacitados con retardo mental, menores en alto riesgo moral y/o físico, mujeres cabeza de familia - trabajadoras sexuales, ancianos en abandono social y familias e individuos en alto riesgo de indigencia, a través de las instituciones propias y unidades de protección del DABS en el ámbito preventivo y de protección.

El objetivo se cumple a través de siete (7) modalidades de atención:

1. Atención integral al menor en situación irregular
2. Atención a la persona mayor de 60 años en abandono social
3. Atención integral al menor discapacitado con retardo mental
4. Atención a la mujer cabeza de hogar trabajadora sexual y su núcleo familiar
5. Atención integral al menor en alto riesgo moral y físico (CAIMAR)
6. Atención psicosocial de carácter preventivo y terapéutico
7. Atención a la familia e individuo en alto riesgo de indigencia

F.3.4. CARACTERISTICAS DE LOS USUARIOS

Cubre al total de Población con necesidades básicas insatisfechas, pobreza absoluta o miseria crítica, con alto nivel de exclusión social y en riesgo moral y físico.

F.3.5 PROCESO DE VINCULACIÓN

- Divulgación del proyecto.
- Inscripción de los usuarios potenciales.
- Aplicación del SISBEN o ficha socioeconómica.
- Selección del usuario según criterios establecidos.

F. 3.6 INDICADORES

SIMPLES

POBLACIÓN OBJETIVO	51.670
POBLACIÓN PROPUESTA	58.108
POBLACIÓN ATENDIDA	38.009

* Fuentes: Censo poblacional DANE 1993 y proyección del consultor
Informe de gestión del DABS 1997

DE GESTION

INVERSIÓN PERCAPITA MES	\$18.069
COSTO TOTAL POR BENEFICIARIO	\$35.890
RELACION GASTOS INVERSION/FUNCIONAMIENTO	\$1,0139

DE RESULTADO

POBLACIÓN ATENDIDA/POBLACIÓN PROPUESTA	65%
POBLACIÓN PROPUESTA/POBLACIÓN OBJETIVO	38%
POBLACIÓN ATENDIDA/POBLACIÓN OBJETIVO	25%

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES PROYECTO 4022

- Si bien el DABS ha venido incrementando su cobertura en esta población, es muy bajo el impacto de sus programas dada las necesidades que se demandan.
- La inversión por persona es mínima, pero cuando se atienden grupos familiares se puede incrementar el beneficio; de todas maneras la ayuda económica es muy baja.
- No existen equipos interdisciplinarios que atiendan y asesoren integralmente a grupos de familias.
- La respuesta DABS sobre inscripción-visita es muy demorada y muchos de los solicitantes no aparecen cuando se les busca.
- No existe la infraestructura adecuada para brindar una solución integral de acuerdo con las necesidades y expectativas de la población objetivo.
- El tiempo de colaboración a los usuarios es muy corto y solo atiende el problema pero a corto plazo.
- Los programas se ejecutaron en forma puntual, sin acompañamiento y la reincidencia o ingreso a la delincuencia y mendicidad es muy alta.

CUADRO 7
EJECUCION PRESUPUESTAL 1997

Miles de pesos

PRESUPUESTO PROGRAMADO vs GIROS			
PROYECTO: ATENCION A LA POBLACION EN ALTO RIESGO MORAL Y FISICO			
MES	PROGRAMACION	GIROS	RESERVAS 1998
	6.501.940,08		
ENERO	400.900,00	0,00	
FEBRERO	729.620,00	140.736,78	
MARZO	655.725,00	447.209,99	
ABRIL	918.520,00	758.865,28	
MAYO	518.221,56	400.592,91	
JUNIO	906.644,40	485.319,22	
JULIO	639.342,00	434.365,76	
AGOSTO	982.843,12	598.853,33	
SEPTIEMBRE	687.124,00	582.784,64	
OCTUBRE	500.180,04	900.640,32	
NOVIEMBRE	981.675,00	826.429,45	
DICIEMBRE	257.904,00	1.197.071,30	
TOTAL	8.241.700,00	6.772.868,99	1.454.920.120

FUENTE: Informes Presupuestos DABS. Informe de Gestión. Diciembre 1997

F.4 CODIGO PROYECTO 4030

F.4.1 LINEA DE ATENCION: ATENCIÓN A LA MUJER GESTANTE Y LACTANTE

F.4.2 ESTRATEGIA: PREVENCIÓN ADULTOS

F.4.3 OBJETIVO

Brindar a las mujeres en estado de gestación y lactancia, de los sectores de pobreza critica del distrito capital, espacios de organización, participación y formación para mejorar su calidad de vida, disminuir los niveles de maltrato, abandono, desnutrición familiar y elevar su autoestima.

F.4.4 CARACTERÍSTICAS DEL BENEFICIARIO

Son usuarias de este proyecto mujeres cabeza de hogar, adolescentes en periodo de gestación o lactancia de los sectores de pobreza critica del distrito.

F.4.5 PROCESO DE VINCULACIÓN

- Divulgación del proyecto.
- Inscripción de la usuaria potencial.
- Aplicación del SISBEN o ficha socioeconómica.
- Selección con base en los criterios contemplados en cada modalidad de atención prevista en el proyecto.

F.4.6 INDICADORES

SIMPLES

POBLACIÓN OBJETIVO	221.264
POBLACIÓN PROPUESTA	17.000
POBLACIÓN ATENDIDA	11.530

* Fuentes: Censo poblacional DANE 1993 y proyección del consultor
Informe de gestión del DABS 1997

DE GESTION

INVERSIÓN PERCAPITA MES	\$9.470
COSTO TOTAL POR BENEFICIARIO	\$18.810
RELACION GASTOS INVERSION/FUNCIONAMIENTO	\$1,0139

DE RESULTADO

POBLACIÓN ATENDIDA/POBLACIÓN PROPUESTA	67%
POBLACIÓN PROPUESTA/POBLACIÓN OBJETIVO	8%
POBLACIÓN ATENDIDA/POBLACIÓN OBJETIVO	5%

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES PROYECTO 4030

- El impacto social del programa es limitado porque el promedio de atención es bajo y el principal servicio consiste en entregar un mercado cada mes.
- No existe coordinación interinstitucional, por ello se pierde el apoyo a las madres.
- El manejo por grupos de mujeres debe tener mejor dirección y atención.
- El programa no cuenta con Servicios complementarios, especialmente para la mujer gestante como por ejemplo, médico, enfermeras y orientación en educación de niños.
- No existen programas que hagan seguimiento y apoyen a la mujer después del tiempo de lactancia como por ejemplo para el cuidado y crianza de los bebés.
- Los talleres de motivación y las actividades complementarias deben orientarse a prácticas o labores más adecuadas a los problemas que afrontan las mujeres.

CUADRO 8
EJECUCION PRESUPUESTAL
Miles de pesos

PRESUPUESTO PROGRAMADO vs GIROS PROYECTO: ATENCION A LA MUJER GESTANTE Y LACTANTE			
MES	PROGRAMACION	GIROS	RESERVAS 1998
ENERO	0,00	0,00	
FEBRERO	50.000,00	0,00	
MARZO	484.166,66	0,00	
ABRIL	75.000,00	0,00	
MAYO	75.000,00	31.649,37	
JUNIO	284.166,67	49.540,80	
JULIO	0.00	71.422,37	
AGOSTO	62.000,00	83.514,49	
SEPTIEMBRE	279.972,67	50.346,78	
OCTUBRE	0,00	92.221,20	
NOVIEMBRE	0,00	54.203,49	
DICIEMBRE	0,00	647.990.52	
TOTAL	1.310.306.00	1.080.889.02	223.983.637

FUENTE: Informes Presupuesto DABS. Informe de Gestión Diciembre 1997

F.5 CODIGO PROYECTO 4032

F.5.1 LINEA DE ATENCION: ATENCIÓN AL MENOR DE CERO A CINCO AÑOS

F.5.2 ESTRATEGIA: PREVENCIÓN NIÑOS

F.5.3 OBJETIVO

Elevar las condiciones de vida de los niños de 0-5 años, su familia y su comunidad, dando prioridad a los estratos 1 y 2, mediante la ejecución de acciones de protección y prevención, con participación comunitaria en la formulación de propuestas de trabajo y enlace de acciones con otras entidades que atienden al menor.

El objetivo se cumple a través de tres modalidades de atención: jardines comunitarios, casas vecinales y contratación con ONGs.

F.5.3.1 MODALIDAD JARDINES COMUNITARIOS

Es la unidad operativa donde se presta directamente el servicio de atención integral al menor de 5 años, en una relación de gestión conjunta DABS y asociación de padres de familia.

F.5.3.2 MODALIDAD CASAS VECINALES

Es una modalidad de atención, que mediante organizaciones comunitarias, de carácter participativo, asociativo y sin ánimo de lucro, refuerza los procesos de desarrollo social en las zonas de pobreza en Santa Fe de Bogotá D.C., para la atención a los grupos vulnerables, con recursos suministrados por el gobierno distrital y las comunidades.

F.5.3.3 MODALIDAD CONTRATACIÓN CON ONGs

Esta modalidad surge a partir de 1995, vinculando a diferentes tipos de organizaciones para la atención de los menores de 5 años.

F.5.4 CARACTERÍSTICAS DE LOS BENEFICIARIOS:

Niños de 0 a 5 años y que en el momento de inicio del servicio no haya cumplido los 5 años. Se dará prioridad en la atención a hijos de madres jefe de hogar y población de menos recursos.

F.5.5 PROCESO DE VINCULACIÓN

- Aplicación del SISBEN o ficha socioeconómica.
- Visita domiciliaria.
- Selección de niños según criterios establecidos en el proyecto.

E.5.6 INDICADORES

SIMPLES

POBLACIÓN OBJETIVO	76.315
POBLACIÓN PROPUESTA	25.500
POBLACIÓN ATENDIDA	28.651

* Fuentes: Censo poblacional DANE 1993 y proyección del consultor
Informe de gestión del DABS 1997

DE GESTION

INVERSIÓN PERCAPITA MES	\$27.509
COSTO TOTAL POR BENEFICIARIO	\$54.654
RELACION GASTOS INVERSION/FUNCIONAMIENTO	\$1,0135

DE RESULTADO

POBLACIÓN ATENDIDA/POBLACIÓN PROPUESTA	112%
POBLACIÓN PROPUESTA/POBLACIÓN OBJETIVO	33%
POBLACIÓN ATENDIDA/POBLACIÓN OBJETIVO	37%

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES PROYECTO 4032

- El presupuesto asignado es muy bajo y además incluye los gastos que por bonificación reciben las madres.
- La similitud de algunos programas con ICBF hace que no sé de la real importancia al problema de los niños en el distrito.
- Las madres comunitarias que atienden los jardines carecen de capacitación, no son remuneradas y reciben una bonificación, conduciendo esto a que la calidad de vida que obtienen los niños es muy baja.
- La actividad que desarrollan las casas vecinales de ubicar a los niños que egresan en las escuelas, produce muy buenos resultados y debería hacerse extensivo a los jardines.
- Las nutricionistas asignadas no tienen la capacidad para cubrir toda la localidad; por ello atienden solo un numero limitado de niños.
- No hay seguimiento al proceso que se le lleva a los niños para que pasen a otro programa.
- Los recursos materiales asignados al proyecto son muy escasos, frente a las necesidades de estimulación y recreación.
- Es urgente diseñar un programa especial para los niños indigentes.

CUADRO. 9
EJECUCION PRESUPUESTAL 1997

Miles de pesos

PRESUPUESTO PROGRAMADO vs GIROS PROYECTO: ATENCION AL MENOR DE CERO A CINCO AÑOS			
MES	PROGRAMACION	GIROS	RESERVAS 1998
ENERO	1.085.321,87	255.226,50	
FEBRERO	1.190.516,74	688.468,01	
MARZO	524.072,02	1.231.406,53	
ABRIL	1.714.581,00	1.267.707,51	
MAYO	0,00	315.657,88	
JUNIO	1.617.800,75	1.327.746,99	
JULIO	0,00	402.092,22	
AGOSTO	1.751.066,73	1.301.849,62	
SEPTIEMBRE	428.731,00	573.588,18	
OCTUBRE	1.145.886,23	491.405,72	
NOVIEMBRE	0.00	1.032.095,06	
DICIEMBRE	0.00	402.125,28	
TOTAL	9.457.976,34	9.289.369,50	141.580,38

FUENTE; Informe Presupuesto DABS. Informe de Gestión. Diciembre de 1997

Cuadro 10
INDICADORES DABS

VARIABLES		DE GESTION (millones de \$)						DE RESULTADO		
PROGRAMAS	USUARIOS	POB. OBJETIVO	POB. PROPUESTA	POB. ATENDIDA	INVERSION PERCAPITA/MES	COSTO TOTAL BENEFICIARIO MES	RELACION INVERSION/ FUNCIONAMIENTO	POB. ATENDIDA POB.PROPUESTA %	POB.PROPUESTA POB.OBJETIVO %	POB. ATENDIDA POB.OBJETIVO %
4025	MAYORES DE 60 AÑOS CON NBI	75.937	16.000	20.748	43.135	85.678	1,0139	129	21	27
4028	JOVENES DE 5 A 18 AÑOS CON NBI	333.830	14.369	16.770	5.459	10.843	1,0000	116	4	5
4022	POBLACION EN MISERIA	151.670	58.108	38.009	18.069	35.890	1,0139	65	38	25
4030	MUJERES 20 A 59 AÑOS CON NBI	221.264	17.000	11.530	9.470	18.810	1,0139	67	8	5
4032	NIÑOS DE 0 A 5 AÑOS CON NBI	76.315	25.500	28.651	27.509	54.654	1,0135	112	33	37

FUENTES: CENSO POBLACIONAL DANE 1993
INFORME DE GESTION DEL DABS 1997
INFORMES PRESUPUESTOS DABS 1997
PLAN DE ACCION DABS 1997-1998

CONCLUSIONES GENERALES

1. En términos generales las ejecuciones promedio en cobertura se ubican en un 95% frente a la población programada.
2. En los programas analizados los indicadores de resultado muestran bajos niveles de atención con relación a la población objetivo, es decir, se programa un trabajo muy limitado por razones económicas especialmente en los programas de vinculación del joven y atención a la mujer gestante.
3. Las poblaciones determinadas como usuarias están bien delimitadas y buscan cubrir los programas básicos por edad.
4. Los indicadores de gestión muestran una asignación promedio mes baja en los programas de jóvenes y atención a la mujer gestante, lo cual indica que los recursos asignados a estos programas no representan una solución.
5. Los indicadores de población atendida/población propuesta muestran una tendencia a sobrepasar la meta, como resultado de que la programación del DABS en cuanto a coberturas a cubrir se basa en el presupuesto asignado.
6. Los datos del DABS sobre población objetivo no son consultadas con las últimas cifras de población que maneja el DAPD, lo cual amerita hacer el respectivo ajuste para corregir los resultados.

RECOMENDACIONES

1. Reorientar o eliminar el programa de vinculación del joven a procesos comunitarios, porque no tiene cobertura ni recursos y su aplicación es solo intramural.
2. Fortalecer el programa de atención a la mujer gestante y lactante, haciéndolo integral y abarcando un seguimiento estricto para garantizar la adaptación del niño a la sociedad.
3. Existe un gran vacío con relación a la atención del NIÑO INDIGENTE; este programa debería ser bandera en el DABS y no esperar a que el ICBF cumpla esta función.
4. El programa de ancianos debe ser revisado; la condición de entrega de las ayudas en bonos se debe redefinir en términos porcentuales, para dar una mejor solución a las diferentes problemáticas que enfrentan los ancianos. Proponemos la siguiente distribución: 70% alimento, 10% efectivo, 10% dotación, 5% aseo y 5% recreación.
5. La entrega de los subsidios a los ancianos debe hacerse estrictamente en mensualidades, para evitar la concentración de ayudas en pocos meses y abandonarlos a su suerte en otros.
6. El programa de atención a la población en alto riesgo moral y físico es muy amplio, dispersa la atención del DABS y se recomienda reubicar esta población en los demás programas específicos, para focalizar la atención especializada y hacer más eficientes los recursos asignados.
7. Diseñar una metodología de evaluación interna que le permita al DABS monitorear en términos de gestión y resultados sus programas. Así mismo aplicársela a las ONGs que ejecutan programas por contrato con el DABS, estudiando la posibilidad de analizar los indicadores de impacto que se proponen en el presente estudio.
8. Profesionalizar los servicios del DABS para garantizar oportunidad y calidad en la prestación de estos.



16420

FECHA DE VENCIMIENTO

30-01-04

CIEB

CHANCELLERÍA
DE BOGOTÁ
Top. CCB1069
ej.1



16420